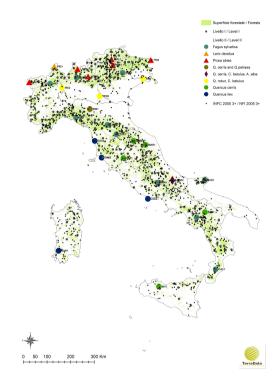
Le condizioni delle foreste italiane -Campania

Indicatori di Gestione Forestale Sostenibile e condizioni ecologiche delle nostre foreste rilevati dai programmi di monitoraggio nazionali

Le reti di monitoraggio delle condizioni dei boschi in Italia

Il monitoraggio continuo delle condizioni dei boschi in Italia e Campania è affidato a due reti di aree di saggio, dette di Livello I e di Livello II. La prima serve a controllare lo stato di salute dei boschi e conta circa 260 aree di saggio; la seconda, basata su 31 aree di saggio. costituisce la rete CONECOFOR (Controllo Ecosistemi Forestali) e mira a studiarli più in dettaglio. Un'altra rete, molto più densa (301.000 punti foto-interpretati; 6865 aree di saggio con rilievi quantitativi al suolo; 1499 con rilievi per la stima del carbonio), serve a fornire dati periodici per l'Inventario Nazionale delle Foreste e dei serbatoi forestali di Carbonio (INFC).



Le reti in Campania



rispettivamente) aree di saggio INFC, 10 aree di saggio di Livello I e una di Livello II. Le prime due reti seguono un criterio statistico; la terza considera appositamente specifiche tipologie forestali. CAM1 si trova in un bosco di faggio nel Comune di Corleto Monforte (SA).

Aree di Saggio INFC, n	66-276
Aree di Saggio Livello I, n	10
Aree di Saggio Livello II, n	1
CAM1, Serra Nuda (Corleto Monforte, SA)	Fagus sylvatica



LIFE+ SMART4Action [LIFE13 ENV/IT/000813]

Sustainable Monitoring And Reporting To Inform Forest- and Environmental Awareness and Protection







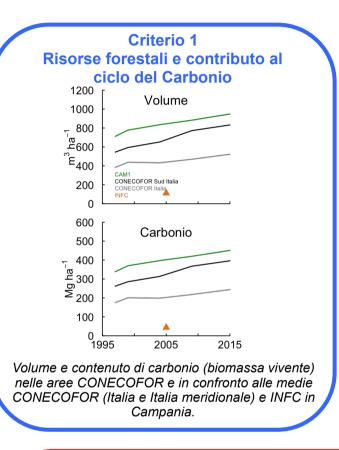


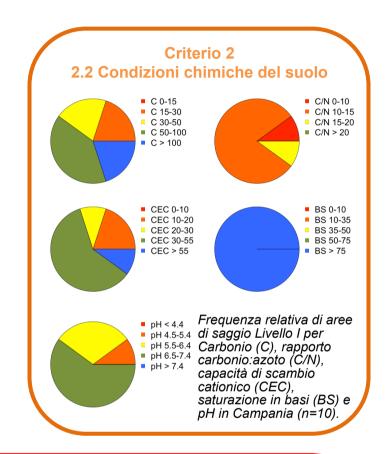


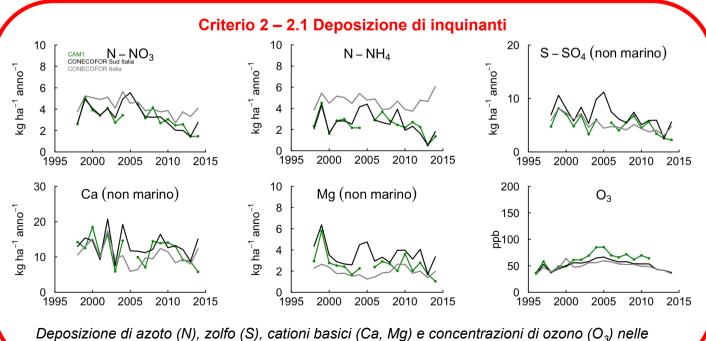
Indicatori di Gestione Forestale Sostenibile: stato e tendenze

Monitoraggio e indicatori di sostenibilità

La sostenibilità della gestione forestale in Europa è valutata attraverso un sistema di sei criteri e numerosi indicatori. Tra essi, il Criterio 1 (risorse forestali e ciclo del carbonio), 2 (salute e vitalità), 3 (funzione produttiva) e 4 (biodiversità) sono coperti dai dati delle reti di monitoraggio. Di seguito vengono presentate lo stato e/o le tendenze dei principali indicatori.



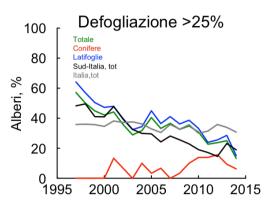


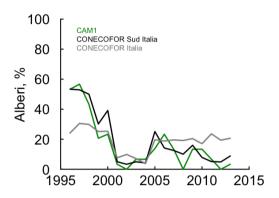


aree CONECOFOR campane e in confronto alla media per il sud Italia e l'Italia.

Indicatori di Gestione Forestale Sostenibile: stato e tendenze

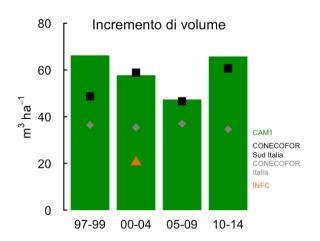






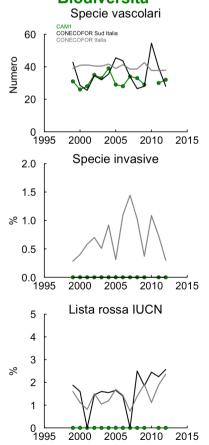
Frequenza di alberi con defogliazione >25% nelle foreste campane rilevata sulla rete di Livello I (a sx., alberi esaminati: 158-291) e Livello II (a dx., alberi: 30). I dati sono messi a confronto con quelli nazionali.

Criterio 3 Produttività delle foreste



Incremento di volume per i periodi 1997-1999, 2000-2004, 2005-2009, 2010-2014. Vengono riportati i dati per singola area CONECOFOR, le medie CONECOFOR Italia meridionale e Italia e i dati INFC per la Campania (categoria boschi alti, estrapolata a cinque anni).

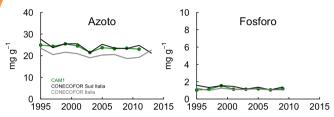
Criterio 4 Biodiversità

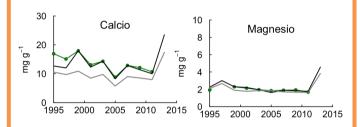


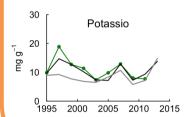
Numero di specie vascolari e frequenza di specie invasive e specie in Lista Rossa IUCN.

Altri indicatori delle condizioni ecologiche delle nostre foreste

Stato nutrizionale degli alberi

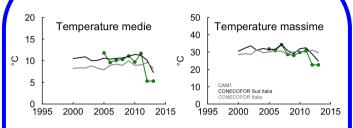


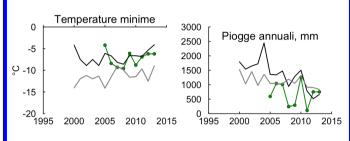


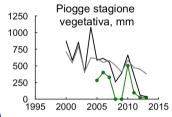


Principali nutrienti nelle foglie degli alberi delle aree CONECOFOR (n=5 per area e per anno) in Campania, Italia meridionale, Italia.

Clima nei siti forestali







Andamento delle principali variabili meteorologiche nelle aree CONECOFOR in Campania, Italia meridionale, Italia.

II progetto SMART4Action

SMART4Action è finanziato dal Regolamento Life per il periodo 2014 – 2018. E' coordinato dal Corpo Forestale dello Stato e vi partecipano CNR, CREA e Università di Firenze. Tra i suoi obiettivi c'è una migliore comunicazione dei risultati per decisori politici ed amministratori, per aumentare la consapevolezza dei cittadini e per meglio informare chi ha interessi (sociali, ambientali, scientifici, economici) relativi allo stato delle foreste.

Coordinatore:

A. Farina, CFS Div. VI, Roma.

Direttore Tecnico:

L. Canini, CFS Div. VI, Roma.

WFR.

http://www.corpoforestale.it/smart4action

Autori e fonti dei dati

Ideazione e preparazione: M. Ferretti, V. Amici, G. Brunialti, M. Calderisi, L. Frati, F. Zuliani (TerraData environmetrics).

Criterio 1, 3: G. Fabbio, G. Bertini (CREA – SEL).

Criterio 2: A. Andreetta, F. Bussotti, S. Carnicelli, G. Cecchini, M. Feducci (Università di Firenze); A. Buffoni (Istituto Ambiente Italia), A. Marchetto (CNR-ISE).

Criterio 4: R. Canullo, A. Vitanzi (Università di Camerino).

Stato nutrizionale: G. Matteucci (CNR-ISAFOM), B. De Cinti (CNR-IBAF).

Clima: S. Fares, L. Salvati, T. Sorgi (CREA -

RPS).

Dati INFC: http://inventarioforestale.org/





Sustainable Monitoring And Reporting To Inform Forest- and Environmental Awareness and Protection







